

BÁO CÁO

Tình hình dư luận xã hội về công tác chuẩn bị cho cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XVI và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2026 - 2031

Qua theo dõi, nắm bắt dư luận xã hội trên các kênh báo chí Trung ương và thành phố (Báo Hải Phòng, Cổng Thông tin điện tử thành phố...), từ đội ngũ cộng tác viên DLXH cấp thành phố, cấp xã; phản ánh của Nhân dân trên các nhóm mạng xã hội địa phương (Facebook, Zalo, Fanpage...), Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy tổng hợp tình hình dư luận về công tác chuẩn bị bầu cử, cụ thể như sau:

I. KHÁI QUÁT TÌNH HÌNH CHUNG

Từ đầu quý IV/2025 đến nay, công tác lãnh đạo, chỉ đạo của Thành ủy, UBND thành phố và chính quyền các cấp đối với nhiệm vụ chuẩn bị bầu cử được triển khai khẩn trương, đồng bộ và bài bản, thể hiện rõ quyết tâm chính trị cao nhằm bảo đảm cuộc bầu cử diễn ra dân chủ, đúng pháp luật và an toàn tuyệt đối. Thành phố đã kịp thời ban hành hệ thống văn bản quan trọng như: Quyết định thành lập Ban Chỉ đạo và Ủy ban bầu cử; chỉ thị và kế hoạch công tác bầu cử; kế hoạch tuyên truyền; hướng dẫn về bảo đảm an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Trên cơ sở đó, các xã, phường, đặc khu đã chủ động xây dựng kế hoạch triển khai phù hợp với điều kiện, đặc thù từng địa bàn.

Nhìn chung, dư luận đánh giá Thành phố tích cực, chủ động triển khai các bước chuẩn bị cho cuộc bầu cử theo đúng tiến độ, đúng quy định; đồng thời mong muốn quá trình tổ chức bầu cử diễn ra dân chủ, công khai, minh bạch và bảo đảm an toàn tuyệt đối.

II. CÁC LUỒNG DƯ LUẬN CHỦ YẾU

1. Dư luận tích cực

(1) *Đánh giá cao sự chủ động, quyết liệt của Thành phố trong công tác chuẩn bị bầu cử:* Dư luận ghi nhận Thành phố đã thể hiện tinh thần chủ động, khẩn trương và khoa học trong chỉ đạo chuẩn bị bầu cử. Thành phố chỉ đạo các xã, phường, đặc khu và các đơn vị liên quan: xây dựng kế hoạch cụ thể, chi tiết theo đúng tiến độ quy định của Trung ương; thành lập đầy đủ các tổ, ban phục vụ bầu cử (Ban Chỉ đạo, Ủy ban Bầu cử, Tổ giúp việc, Tổ bầu cử, Tiểu ban an ninh, Tiểu ban tuyên truyền...); tổ chức rà soát cơ sở vật chất tại các điểm bỏ phiếu.

Dư luận cho rằng các văn bản chỉ đạo của Thành phố được ban hành sớm, rõ ràng, dễ triển khai, tạo sự thống nhất trong toàn hệ thống chính trị. Hệ thống truyền thanh, truyền hình, báo chí, Cổng Thông tin điện tử Thành phố và các nền tảng số đều duy trì thông tin thường xuyên, liên tục, giúp người dân dễ dàng tiếp cận thông

tin chính thống. Nhiều phản ánh đánh giá: so với các kỳ bầu cử trước, công tác chỉ đạo năm nay sớm hơn, bài bản hơn và có sự phối hợp liên ngành chặt chẽ hơn, cho thấy quyết tâm của Thành phố trong việc tổ chức tốt cuộc bầu cử.

(2) *Công tác tập huấn nghiệp vụ được tổ chức nghiêm túc, tạo niềm tin cho dư luận:* Dư luận nhìn nhận tích cực việc Thành phố tổ chức các lớp tập huấn nghiệp vụ cho cán bộ phục vụ bầu cử, đảm bảo hướng dẫn cụ thể quy trình hiệp thương, giới thiệu ứng cử viên; hướng dẫn lập danh sách cử tri, biểu mẫu bầu cử, quy định niêm yết công khai; quy trình kiểm phiếu, lập biên bản, lưu trữ tài liệu; hướng dẫn giải quyết khiếu nại, tố cáo trong bầu cử.

Nhiều ý kiến cho rằng đội ngũ trực tiếp làm công tác bầu cử, đặc biệt ở xã, phường, đặc khu đã nắm chắc quy trình, trách nhiệm, thẩm quyền, góp phần tạo niềm tin cho người dân vào tính chuyên nghiệp của bộ máy tổ chức. Dư luận đánh giá, nếu tiếp tục duy trì tiến độ tập huấn như hiện tại, năng lực tổ chức bầu cử ở cơ sở sẽ được nâng lên rõ rệt, hạn chế sai sót và bảo đảm cuộc bầu cử diễn ra đúng luật.

(3) *Cử tri kỳ vọng cuộc bầu cử diễn ra dân chủ, đúng pháp luật:* Nhiều phản ánh từ cộng tác viên DLXH cho thấy tâm lý chung của người dân là tin tưởng và kỳ vọng cuộc bầu cử sẽ diễn ra theo đúng tinh thần dân chủ, khách quan, minh bạch, thể hiện quyền làm chủ của Nhân dân. Cử tri quan tâm đến quyền lợi hợp pháp của mình, đặc biệt về đảm bảo mọi công dân đủ điều kiện đều có tên trong danh sách cử tri; quy trình bỏ phiếu dễ hiểu, dễ thực hiện; không để xảy ra tình trạng áp lực, gây cản trở cử tri. Đây là tín hiệu tích cực, thể hiện sự quan tâm sâu sắc của người dân đối với đời sống chính trị của Thành phố.

(4) *Quan tâm đến công tác hiệp thương, giới thiệu ứng cử viên:* Nhiều luồng ý kiến cho thấy người dân đặc biệt quan tâm đến: danh sách người ứng cử, tiêu chuẩn, phẩm chất, trình độ của ứng viên, sự cân đối về cơ cấu (nữ, trẻ, người ngoài Đảng, công nhân, trí thức...). Dư luận mong muốn lựa chọn đại biểu “xứng đáng, tận tâm, gần dân, hiểu dân”, có năng lực giám sát, phản biện, có uy tín và tinh thần trách nhiệm, đại diện được nguyện vọng của nhân dân. Nhiều cử tri đề nghị Thành phố công khai sớm thông tin về ứng viên, giúp họ có đủ thời gian tìm hiểu và đánh giá khách quan.

(5) *Dư luận đồng tình với các phương án bảo đảm an ninh, an toàn cho ngày bầu cử:* Dư luận đánh giá cao việc Thành phố đã chỉ đạo xây dựng phương án bảo đảm an ninh trật tự tại các điểm bỏ phiếu; chuẩn bị phương án phòng cháy chữa cháy, an toàn điện, an toàn cơ sở vật chất; bố trí lực lượng Công an, Dân phòng, Bảo vệ dân phố trực tại các điểm trọng yếu; xây dựng các tình huống giả định, đặc biệt đối với khu vực đông dân cư, khu công nghiệp. Người dân cho rằng sự chuẩn bị sớm và bài bản này sẽ góp phần giúp cuộc bầu cử diễn ra an toàn, đúng quy trình, không để xảy ra cháy nổ, gây rối, tụ tập đông người trái phép hoặc các tình huống bất ngờ khác.

2. Dư luận băn khoăn mang tính xây dựng

(1) *Mong muốn tăng cường tính công khai, minh bạch trong công tác giới thiệu và lựa chọn người ứng cử:* Nhiều cử tri đề nghị Thành phố công bố sớm và đầy đủ các thông tin về người ứng cử, bao gồm lý lịch trích ngang, tiêu chuẩn, cơ cấu, quá trình công tác, cũng như những đóng góp nổi bật của từng ứng viên. Dư luận cho rằng việc minh bạch ngay từ đầu không chỉ giúp người dân có thời gian tìm hiểu kỹ lưỡng mà còn góp phần hạn chế đồn đoán, suy diễn trên mạng xã hội.

(2) *Lo ngại về năng lực và điều kiện tổ chức bầu cử ở cơ sở:* Một số địa phương phản ánh tình trạng thiếu cán bộ chuyên môn, đặc biệt trong lĩnh vực đất đai, hộ tịch, tư pháp, tài chính, kế toán. Cử tri lo ngại điều này có thể dẫn đến chậm trễ trong lập danh sách cử tri; sai sót kỹ thuật khi niêm yết; khó khăn trong tiếp nhận và giải quyết khiếu nại; áp lực lớn đối với cán bộ còn lại. Tuy nhiên, các ý kiến đều mang tính xây dựng, mong muốn cấp trên sớm hỗ trợ nhân lực hoặc hướng dẫn quy trình tinh gọn để bảo đảm tiến độ.

(3) *Mong muốn tăng cường tuyên truyền, hướng dẫn rõ ràng cho các nhóm dân cư đặc thù:* Nhiều cử tri, đặc biệt là người cao tuổi, lao động nhập cư, người tạm trú, sinh viên, bày tỏ băn khoăn vì chưa nắm rõ thủ tục chuyển nơi bầu cử; quyền bầu cử của người tạm trú; thời hạn điều chỉnh thông tin trong danh sách cử tri. Họ mong muốn được tiếp cận thông tin bằng các hình thức dễ hiểu, gần gũi hơn như: loa truyền thanh, tờ rơi, tổ dân phố, nhóm Zalo khu dân cư, clip hướng dẫn ngắn.

(4) *Kỳ vọng cao hơn vào chất lượng người ứng cử và hiệu quả hoạt động của đại biểu sau bầu cử:* Dư luận mong muốn ứng cử viên phải có năng lực thực chất, không chạy theo cơ cấu; có tinh thần trách nhiệm và khả năng tiếp xúc, lắng nghe người dân; nói đi đôi với làm, tránh hứa nhiều nhưng thực hiện hạn chế; có cam kết rõ ràng về giải quyết các vấn đề dân sinh của địa phương. Các ý kiến này mang tính chất nhắc nhở, góp ý và thể hiện yêu cầu ngày càng cao của cử tri đối với đội ngũ đại biểu dân cử.

(5) *Băn khoăn về việc giải quyết một số vấn đề dân sinh trước thêm bầu cử:* Nhiều cử tri mong muốn các vấn đề tồn tại lâu ngày như: trật tự đô thị phức tạp tại một số tuyến phố; tiến độ giải ngân các dự án trọng điểm; tình trạng lấn chiếm vỉa hè, vi phạm đất đai; thiếu công chức ở cấp xã; các vụ việc gây bức xúc trên mạng xã hội (đập phá mộ liệt sĩ, chặn thả gia súc nơi công cộng...)... cần được giải quyết dứt điểm trước khi diễn ra bầu cử để củng cố lòng tin và tạo tâm lý tích cực trong nhân dân.

3. Dư luận tiêu cực

Bên cạnh các luồng dư luận tích cực và những băn khoăn mang tính xây dựng, trong thời gian gần đây xuất hiện một số luồng dư luận tiêu cực, lệch chuẩn, chủ yếu trên mạng xã hội và trong một bộ phận nhỏ người dân. Các nội dung tiêu cực tuy chưa lan rộng nhưng tiềm ẩn rủi ro tác động đến sự ổn định tư tưởng nếu không được phát hiện, định hướng kịp thời.

(1) *Một số bình luận xuyên tạc, suy diễn về công tác nhân sự ứng cử:* Một số tài khoản mạng xã hội nặc danh đưa ra các bình luận theo hướng: “nhân sự đã được sắp đặt trước”; “cơ cấu chỉ mang tính hình thức”; “không công bằng giữa các khối, ngành” hoặc suy diễn tiêu cực về một số cán bộ dự kiến được giới thiệu ứng cử. Các bình luận này không có căn cứ, chủ yếu dựa trên suy đoán cá nhân hoặc tin đồn, nhưng lại dễ tạo tác động tâm lý cho những người thiếu thông tin, nhất là trong các nhóm kín hoặc diễn đàn địa phương.

(2) *Một số ý kiến thể hiện thái độ hoài nghi, thiếu thiện chí đối với tính minh bạch của bầu cử:* Một bộ phận nhỏ người dùng mạng xã hội đưa ra nhận xét tiêu cực như: nghi ngờ tính minh bạch trong kiểm phiếu; cho rằng “bầu cử chỉ là thủ tục”; nghi ngại về khả năng đại biểu “nói nhiều làm ít”, “xa dân”. Các ý kiến này xuất phát từ định kiến cá nhân hoặc trải nghiệm tiêu cực trong quá khứ, không phản ánh đúng tình hình thực tế nhưng có thể ảnh hưởng đến nhóm cử tri trẻ hoặc những người ít quan tâm chính trị.

(3) *Đơn lẻ phản ánh thiếu căn cứ về việc niêm yết danh sách cử tri:* Một số cá nhân đăng tải thông tin tiêu cực như: “có tên người lạ trong danh sách cử tri”, “nhà tôi không được thông báo”, “lập danh sách thiếu chính xác”. Qua kiểm tra, hầu hết phản ánh này chưa được xác minh, nhiều nội dung trùng lặp hoặc sai do người đăng chưa nắm rõ quy trình pháp luật. Tuy nhiên, việc đăng tải lan truyền trước khi được giải thích có thể gây hiểu nhầm và “tạo sóng” trong dư luận.

(4) *Lợi dụng các vấn đề dân sinh để quy kết, bôi xấu chính quyền:* Trong một số vụ việc dân sinh như: lấn chiếm vỉa hè, đập phá mộ liệt sĩ, chặn thả gia súc nơi công cộng, vi phạm đất đai kéo dài, một số bình luận trên mạng quy kết theo hướng: “chính quyền yếu kém”, “không lo cho dân”, “toàn sai phạm mà vẫn ứng cử”. Các ý kiến này mang tính công kích chung chung, vượt ra ngoài nội dung vụ việc, tạo bức tranh không đúng về sự nỗ lực của chính quyền các cấp.

(5) *Một số đối tượng cố tình tung tin thất thiệt để gây nhiễu loạn thông tin:* Có dấu hiệu cho thấy một số tài khoản có chủ đích: đăng tải thông tin sai lệch về thời gian, địa điểm bỏ phiếu; cắt ghép hình ảnh phiếu bầu nhằm tạo hiểu lầm; đăng tin giả về việc “thay phiếu, đổi phiếu”, “bỏ phiếu hộ”. Mức độ lan truyền còn hạn chế nhưng xu hướng tăng nhẹ khi các bước hiệp thương diễn ra và khi gần đến thời điểm niêm yết danh sách chính thức.

(6) *Tâm lý bi quan, thờ ơ chính trị của một bộ phận nhỏ:* Một số ý kiến bày tỏ thái độ hờ hợt, thiếu quan tâm: “bầu cũng vậy”, “chọn ai cũng thế”, “đi bầu cho có”. Tuy số lượng không nhiều, nhưng tình trạng này chủ yếu rơi vào nhóm thanh niên ít quan tâm chính trị, người lao động nhập cư, đối tượng từng có bức xúc về các vấn đề dân sinh. Nhóm này dễ bị tác động bởi tin giả hoặc bị cuốn theo luồng dư luận tiêu cực trên mạng.

4. Dự báo xu hướng dư luận từ nay đến ngày bầu cử

(1) *Dư luận tiếp tục quan tâm mạnh mẽ đến danh sách ứng cử viên và quá trình hiệp thương:* Khi các bước hiệp thương được đẩy nhanh và danh sách chính

thức được công bố, dư luận sẽ tập trung vào: tiêu chuẩn, cơ cấu, độ tuổi, trình độ của ứng viên; mức độ đại diện cho các nhóm xã hội; uy tín và năng lực thực tiễn của người ứng cử. Xu hướng chung là kỳ vọng cao, đặc biệt với các vị trí đại biểu HĐND cấp xã và cấp thành phố, nơi người dân mong muốn sự gần gũi, thực chất, giải quyết được các vấn đề dân sinh cụ thể.

(2) *Khả năng gia tăng tin đồn, suy diễn và tin giả liên quan đến nhân sự ứng cử:* Giai đoạn cao điểm trước bầu cử thường xuất hiện nhiều thông tin: đồn đoán về “ghế” và phân bổ vị trí; bình luận tiêu cực về một số ứng viên có uy tín; xuyên tạc quy trình giới thiệu ứng cử; suy diễn về kết quả dự kiến. Dự báo, khi niềm yếm danh sách chính thức, mức độ lan truyền tin sai sự thật sẽ tăng, đặc biệt trong các nhóm mạng xã hội địa phương, nhóm kín, fanpage “tổng hợp tin”, nơi nội dung dễ bị hiểu sai.

(3) *Tâm lý so sánh, đánh giá năng lực ứng viên gắn với các vấn đề dân sinh hiện hữu:* Các chủ đề bức xúc như: trật tự đô thị; tiến độ dự án; tình trạng lấn chiếm vỉa hè; vi phạm đất đai kéo dài; quản lý cán bộ ở cơ sở; thiếu công chức chuyên môn... sẽ tiếp tục là “thước đo” để người dân so sánh ứng viên có thực sự hiểu biết thực tế và có khả năng giải quyết công việc hay không? Xu hướng này mang tính xây dựng, nhưng nếu các vụ việc dân sinh không được xử lý tốt, sẽ dễ bị kích động thành luồng dư luận tiêu cực.

(4) *Gia tăng nhu cầu giải đáp, hướng dẫn về quyền bầu cử, nhất là đối với nhóm dân cư đặc thù:* Dự báo, khi đến gần ngày bầu cử, người dân sẽ đặt nhiều câu hỏi hơn về quyền của người tạm trú; điều kiện chuyển nơi bỏ phiếu; cách kiểm tra lại thông tin cử tri; quyền của lao động làm việc theo ca; quy định dành cho sinh viên, công nhân ngoại tỉnh. Nếu không giải đáp kịp thời, dễ xuất hiện hiểu nhầm và phản ánh tiêu cực trên mạng xã hội.

(5) *Dư luận nhìn chung ổn định, nhưng dễ bị tác động nếu xảy ra các vụ việc bất thường:* Các tình huống có thể làm dư luận “dao động nhẹ” gồm: sự cố an ninh trật tự; tai nạn giao thông lớn; cháy nổ tại khu dân cư; phản ánh tiêu cực trong quản lý đô thị; xử lý cán bộ tại cơ sở. Các đối tượng xấu có thể lợi dụng sự cố để liên hệ với công tác bầu cử nhằm mục đích xuyên tạc, gây hoang mang.

(6) *Các luồng bình luận tiêu cực trên mạng xã hội có thể tăng trong thời điểm cao trào:* Giai đoạn 1- 2 tuần trước bầu cử thường là thời điểm xuất hiện nhiều “giả thuyết suy diễn”; dễ bùng phát tranh luận gay gắt dưới các bài viết chính thống; dễ hình thành các “điểm nóng ảo”. Tuy vậy, nếu Thành phố đẩy mạnh thông tin kịp thời, phản bác nhanh, giữ ổn định dân sinh, thì các luồng tiêu cực sẽ khó lan rộng.

(7) *Xu hướng chung:* ổn định – tin tưởng, nhưng kỳ vọng cao hơn đối với sự minh bạch và hiệu quả của kỳ bầu cử. Dự báo tổng thể tâm lý chủ đạo của dư luận vẫn là tin tưởng, chờ đợi, kỳ vọng. Người dân mong muốn cuộc bầu cử thật sự dân chủ - công khai - minh bạch. Cử tri đặc biệt quan tâm đến chất lượng ứng viên, không hình thức, không cơ cấu máy móc. Xu hướng đặt ra yêu cầu cao hơn đối với đại biểu trong nhiệm kỳ mới là rõ rệt.

5. Kiến nghị, giải pháp truyền thông

Để tiếp tục giữ vững ổn định dư luận, tạo đồng thuận xã hội và chủ động phòng ngừa thông tin xấu độc, đề nghị tập trung một số nhóm giải pháp trọng tâm.

Một là, tăng cường công khai, minh bạch thông tin. Các thông tin về tiến độ chuẩn bị, quy trình hiệp thương, tiêu chuẩn đại biểu, khu vực bỏ phiếu, danh sách cử tri... cần được công bố sớm, rõ ràng, dễ tiếp cận. Việc công khai kịp thời giúp bác bỏ nguồn tin sai lệch, giảm không gian cho đồn đoán.

Hai là, đổi mới mạnh mẽ phương thức truyền thông, hướng mạnh vào môi trường số. Cần đẩy mạnh sản xuất video ngắn, infographic, các nội dung “hỏi – đáp nhanh” để lan tỏa trên Facebook, Zalo, TikTok, YouTube. Các khu công nghiệp, nơi có nhiều lao động trẻ, cần được cung cấp hình thức tuyên truyền phù hợp, ngắn gọn, trực quan.

Ba là, xây dựng cơ chế phát hiện – phản ứng nhanh đối với tin giả, thông tin xuyên tạc. Đề xuất thành phố thiết lập tổ xử lý tin giả về bầu cử, phối hợp giữa Ban Tuyên giáo và Dân vận – Sở Khoa học và Công nghệ – Công an thành phố. Khi xuất hiện thông tin sai lệch, cần có phản hồi trong thời gian ngắn (dưới 12 giờ), đồng thời tăng cường xử lý nghiêm các tài khoản cố tình tung tin thất thiệt.

Bốn là, đẩy mạnh tuyên truyền, định hướng tư tưởng tại cơ sở. Hệ thống báo cáo viên, tuyên truyền viên, các đoàn thể chính trị – xã hội cần chủ động nắm bắt dư luận, giải thích thấu đáo những vấn đề Nhân dân quan tâm; đặc biệt tại khu vực có điều chỉnh địa giới, khu công nghiệp, vùng tôn giáo, vùng có dấu hiệu khiếu kiện.

Năm là, phối hợp chặt chẽ trong đảm bảo an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Lực lượng công an tiếp tục rà soát địa bàn trọng điểm, nắm chắc tình hình tôn giáo, dân tộc, người nước ngoài; kịp thời phát hiện, xử lý các tình huống phát sinh, không để hình thành điểm nóng.

Trên đây là tình hình dư luận xã hội về công tác chuẩn bị cho cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XVI và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2026 - 2031.

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy (để b/c),
- BCĐ bầu cử,
- Vụ Nghiên cứu Dư luận xã hội, Ban Tuyên giáo và Dân vận Trung ương (để b/c),
- Đảng ủy các xã, phường, đặc khu,
- Ban TGDVTU: + Các đồng chí lãnh đạo Ban,
+ Phòng TT-TH,
+ Đ/c Quyền – TTTH,
+ Lưu VP.

K/T TRƯỞNG BAN
PHÓ TRƯỞNG BAN

Nguyễn Hồng Sáng

